Wrocław, 10.10.2018

WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia**

**Dotyczy**: odpowiedzi na pytanie do SIWZ w postępowaniu nr ZP/65/PN/2018 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 04690 - Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania nr 04690 „Przebudowa ul. Gajowickiej na odcinku od ul. Racławickiej do ul. Zaporoskiej we Wrocławiu".

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje następujących zmian w treści SIWZ.

**Pytanie nr 1**
Zgodnie z definicją w Ustawie Prawo Budowlane przebudowa drogi pozwala na zmianę charakterystycznych parametrów technicznych w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający planuje przebudowę ul. Gajowickiej.
**Odpowiedź na pytanie 1**
Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia należy przewidzieć przebudowę, nie wykluczającą rozbudowy, pasa drogowego ulicy Gajowickiej.

**Pytanie nr 2**
Prosimy o wyjaśnienie zakresu pełnienia nadzoru autorskiego:
- w jaki sposób będą rozliczane pobyty na budowie w przypadku wyczerpania 30 szt. oferowanych w Zestawieniu Kosztów Zadania,
- z zapisów umownych wynika, że Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za nadzory pełnione po 2021 roku, prosimy o korektę zapisów.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**
W opinii Zamawiającego ilość nadzorów wskazana w Zestawieniu Kosztów Zadania jest wystarczająca.
Zapisy, o którym mowa w § 5 ust. 4 określają pełnienie nadzoru autorskiego po dacie 31.12.2021 w ramach przyjętych 30 nadzorów autorskich.

**Pytanie nr 3**
Czy w zakresie przebudowy należy ująć skrzyżowanie z ul. Zaporoską?
**Odpowiedź na pytanie nr 3**
Nie, w zakresie przebudowy nie należy ujmować skrzyżowania z ul. Zaporoską.

**Pytanie nr 4**
Prosimy o doprecyzowanie zakresu koncepcji linii tramwajowej:
- jakie relacje tramwajowe należy przewidzieć na skrzyżowaniu z ul. Zaporoską?
- jakie relacje tramwajowe należy przewidzieć na skrzyżowaniu z ul. Hallera?
- jakie relacje tramwajowe należy przewidzieć na skrzyżowaniu z ul. Racławicką?
- czy i w jakich miejscach planowane są skrzyżowania z innymi liniami tramwajowymi w zakresie ul. Gajowickiej i jakie relacje tramwajowe należy zapewnić na tych skrzyżowaniach?
- w jakich lokalizacjach i na jakich kierunkach należy uwzględnić w koncepcji przystanki tramwajowe?

WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

**Odpowiedź na pytanie nr 4**
Ustalenie przebiegu projektowanego torowiska tramwajowego, w tym relacji na skrzyżowaniach oraz lokalizacji przystanków tramwajowych, będzie przedmiotem koncepcji której opracowanie leży w zakresie obowiązków Wykonawcy.

**Pytanie nr 5**
Na jakiej podstawie zostanie wybrany wariant lokalizacji torowiska tramwajowego?
**Odpowiedź na pytanie nr 5**
Wybór wariantu lokalizacji torowiska tramwajowego będzie wynikiem rad technicznych oraz opinii jednostek miejskich.

**Pytanie nr 6**
Czy w stadium projektu budowalnego i wykonawczego należy opracować projekty usunięcia kolizji z torowiskiem tramwajowym?
**Odpowiedź na pytanie nr 6**
Tak.

**Pytanie nr 7**
Czy koncepcja torowiska tramwajowego należy opracować wraz z koncepcją sieci trakcyjnej i zasilania trakcji?
**Odpowiedź na pytanie 7**
Tak.

**Pytanie nr 8**
Prosimy o ujednolicenie zapisów SIWZ w szczególności:
- w wytycznych WI wymagane jest opracowanie koncepcji prowadzenia dróg rowerowych w trzech wariantach, natomiast wytyczne BZM oraz WIM wyraźnie wskazują sposób prowadzenia dróg rowerowych,
- jaką szerokość pasa ruchu należy zaprojektować? Wytyczne WIM i WTr wymagają 3,25 m, a wytyczne MPK 3,0 m.
**Odpowiedź na pytanie nr 8**
W ofercie należy uwzględnić opracowanie trzech wariantów prowadzenia dróg rowerowych.
Szczegółowe rozwiązania będą ustalane na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 9**
Wymagania projektowe BZM wykluczają się wzajemnie na odcinku od ul. Hallera do ul. Sztabowej. W przypadku warunku zachowania istniejącego ciągu pieszo-jezdnego z pozostawieniem szpaleru drzew nie ma możliwości zastosowania wariantu lokalizacji torowiska poza jezdnią ze względu na zbyt mała szerokość pasa drogowego. Prosimy o ograniczenie zakresu wariantowania torowiska.
**Odpowiedź na pytanie nr 9**
Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenia zakresu wariantowania torowiska tramwajowego.

**Pytanie nr 10**
Prosimy o korektę wytycznych WIM odnośnie odwodnienia. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga Projektu odwodnienia w dwóch wariantach? Jeżeli wymagana jest wyłącznie dwuwariantowa koncepcja na podstawie której zostanie wybrany wariant do opracowania w dalszych stadiach dokumentacji to prosimy o zmianę SIWZ.
**Odpowiedź na pytanie nr 10**
Zamawiający wyjaśnia, że dwa warianty odwodnienia należy zaprojektować wyłącznie na etapie koncepcji.

**Pytanie nr 11**
W związku z wytycznymi ZDiUM dotyczącymi konieczności przebudowy chodników przyległych do terenu kościoła p.w. św. Karola Boromeusza prosimy o doprecyzowanie zakresu przebudowy. Czy w zakresie należy ująć cały obszar działki 58 Obręb Grabiszyn AM 22 na której zlokalizowany jest kościół oraz chodniki przyległe wzdłuż ulic Kruczej i Grochowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 11**
Zamawiający wyjaśnia, że w rejonie kościoła pw. św. Karola Boromeusza w ofercie należy uwzględnić przebudowę chodników zlokalizowanych wzdłuż ul. Gajowickiej oraz na przyległych skrzyżowaniach.

**Pytanie nr 12**
Prosimy o doprecyzowanie zakresu koncepcji czasowej organizacji ruchu. Czy koncepcję należy wykonać na cały zakres budowy we wszystkich jej etapach? Jakie uzgodnienia/opinie są wymagane na etapie koncepcji?
**Odpowiedź na pytanie nr 12**
Zamawiający potwierdza, że koncepcję organizacji ruchu na czas budowy należy opracować dla całego zakresu zamówienia, z uwzględnieniem wariantów wybranych na etapie koncepcji do dalszego projektowania. Powyższą koncepcję należy zaopiniować w WIM UM i ZDIUM.

**Pytanie nr 13**
Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu projektu sieci kanałów MKT. Czy zakres zadania obejmuje połączenie z kanalizacją w ul. Racławickiej, Lwowskiej i Szczęśliwej?
**Odpowiedź na pytanie nr 13**
Zamawiający potwierdza, że projekt MKT ma obejmować cały zakres zamówienia, w tym połączenie z istniejącą lub projektowaną kanalizacją MKT w przyległych ulicach.

**Pytanie nr 14**
Procedura uzgadniania dokumentacji przez ZDiUM opisana w OPZ w punktach 82-84 jest niezrozumiała. Prosimy o podanie w kolejności chronologicznej czynności do wykonania przez projektanta w celu uzgodnienia dokumentacji w ZDiUM co pozwoli na sporządzenie harmogramu.
**Odpowiedź na pytanie nr 14**
Zamawiający wymaga uzgodnienia dokumentacji dla sygnalizacji świetlnej z WIM UM i ZDIUM, zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie nr 15**
Czy w zakresie zadania nalezy wykonać wizualizacje? Jeżeli tak to prosimy o podanie liczby ujęć.
**Odpowiedź na pytanie nr 15**
Patrz zmiana nr 1 .

**Pytanie nr 16**
W spisie załączników do OPZ zamieszczono jako załącznik 18 „Wytyczne wizualizacji projektowanych programów sygnalizacji świetlnej", jednakże w OPZ w zakresie sygnalizacji świetlnych nie pojawia się wymóg sporządzenia wizualizacji/symulacji ruchu. Czy należy wykonać symulacje/wizualizacje ruchu i programów pracy sygnalizacji świetlnej?
**Odpowiedź na pytanie nr 16**
Zamawiający wyjaśnia, że sporządzenie symulacji/wizualizacji ruchu i programów pracy sygnalizacji świetlnej jest warunkiem niezbędnym do uzyskania uzgodnienia z WIM.

**Pytanie nr 17**
W OPZ z wytycznych ogólnych w zakresie sygnalizacji świetlnych w punkcie 67 zawarto wymóg by doposażyć skrzyżowanie Hallera – Gajowicka w detekcję radiową. Czy powyższy wymóg dotyczy obu odcinków/zadań czy tylko odcinka/zadania, w którym przebudowywane będzie skrzyżowanie i zmieniane programy sygnalizacji świetlnej?
**Odpowiedź na pytanie nr 17**
W przypadku projektowania detekcji radiowej na skrzyżowaniu Hallera – Gajowicka, należy ją wykonać na obu odcinkach zdania.

**Pytanie nr 18**
W wytycznych ogólnych w zakresie „Stosowne oznaczenia" w punkcie 113 określono sposób nazewnictwa kamer wideodetekcji - VEM, VM i VMO. Prosimy o potwierdzenie, że takie oznaczenia kamer należy stosować w projekcie.

WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

**Odpowiedź na pytanie nr 18**
Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 19**
W wytycznych ogólnych w zakresie „Konstrukcje wsporcze" w punkcie 119 zawarto wymóg przeprowadzenia inwentaryzacji istniejących instalacji sygnalizacji świetlnych wraz z opinią uprawnionego konstruktora o ich stanie technicznym. Prosimy o potwierdzenie powyższego.
**Odpowiedź na pytanie nr 19**
W przypadku przebudowy układu drogowego wykluczającej możliwość pozostawienia istniejącej konstrukcji nie ma potrzeby przeprowadzania jej inwentaryzacji.

**Pytanie nr 20**
W wytycznych ogólnych w zakresie „Konstrukcje wsporcze" w punkcie 119 zawarto wymóg przeprowadzenia inwentaryzacji istniejących instalacji sygnalizacji świetlnych wraz z opinią uprawnionego konstruktora o ich stanie technicznym. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość pominięcia opinii technicznej w przypadku konstrukcji likwidowanych/wymienianych na nowe?
**Odpowiedź na pytanie nr 20**
Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

**Pytanie nr 21**
W wytycznych ogólnych w zakresie „Konstrukcje wsporcze" w punkcie 120 zawarto wymóg sprawdzenia konstrukcji sygnalizacji świetlnych pod kątem projektowanego obciążenia wraz z przedstawieniem odpowiednich obliczeń. Czy powyższy zapis dotyczy również konstrukcji typowych/katalogowych, nieprojektowanych indywidualnie?
**Odpowiedź na pytanie nr 21**
Tak.

**Pytanie nr 22**
Czy równolegle z koncepcją torowiska tramwajowego należy opracować wariantową koncepcją sieci trakcyjnej wraz zasilaniem?

**Odpowiedź na pytanie nr 22**
Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

**Pytanie nr 23**
Czy równolegle z wariantowaniem lokalizacji torowiska tramwajowego w pasie drogowym należy opracować wariantową koncepcję uzbrojenia podziemnego wraz z usunięciem kolizji z uzbrojeniem?

**Odpowiedź na pytanie nr 23**
Nie. Przebudowę kolizyjnego uzbrojenia należy opracować dla wariantu lokalizacji torowiska, wybranego na etapie koncepcji, jako docelowy.

**Zmiana nr 1**
Zamawiający informuje, że w Części III SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia po pkt 4. Zakres Opracowania ppkt 18 dodaje się ppkt 19 i 20 o treści:
*„19. Opracowanie operatu z szacowania wartości godziwej elementów oświetlenia ulicznego likwidowanego w trakcie przebudowy oświetlenia drogowego,*
*20. Wizualizacje komputerowe zaprojektowanej ulicy na tle rzeczywistych zdjęć z natury – 5 ujęć,"*

**Zmiana nr 2**
Zamawiający informuje, że skreśla w Części III SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 5. Wytyczne Projektowe o treści :

**„5. Wytyczne projektowe**
Wytyczne WI
1. Dla Odcinka I (Zaporoska – Hallera) należy opracować dwa warianty koncepcji, uwzględniające przyszły przebieg torowiska tramwajowego (rezerwa terenu). W wariancie pierwszym - w pasie drogowym ul. Gajowickiej należy zaprojektować tramwajowe torowisko wydzielone. W wariancie drugim - należy zaprojektować torowisko tramwajowe wbudowane w jezdnię. Do obu wariantów koncepcji należy dołączyć rysunki pokazujące kształt/zagospodarowanie ulicy Gajowickiej jakie będzie funkcjonować do czasu wybudowania torowiska.

2. Dla Odcinka II (Hallera – Racławicka) w koncepcji należy pokazać wyłącznie wariant z wbudowanym torowiskiem w jezdnię oraz kształt ulicy Gajowickiej jaki ma funkcjonować do czasu wybudowania torowiska.
3. Na etapie koncepcji należy zaprojektować trzy warianty prowadzenia dróg rowerowych. Pierwszy – prowadzenie dróg rowerowych po obu stronach jezdni. Drugi – prowadzenie dwukierunkowej drogi rowerowej po stronie zachodniej. Trzeci - prowadzenie dwukierunkowej drogi rowerowej po stronie wschodniej.
4. Przy projektowaniu nawierzchni chodników jako materiał wyjściowy należy stosować „Katalog standardów nawierzchni chodników dla Wrocławia" – załącznik nr 2 do OPZ.
5. Projektowane przejścia dla pieszych należy wyposażyć w pasy z płytek „stop", a także dążyć do uwzględnienia rozwiązań opisanych jako „dobre praktyki" w informatorze „Osoby niewidome i słabowidzące w przestrzeni publicznej", zgodnie z załącznikiem nr 3 do OPZ.
6. Zgodnie z Wrocławskimi standardami kształtowania przestrzeni miejskich przyjaznych pieszym (https://www.wroclaw.pl/rozmawia/files/dokumenty/7155/standardy-piesze-wroc%C5%82aw.pdf) – załącznik nr 4 do OPZ, należy:
   a) w celu ochrony cennych przyrodniczo drzew, dopuszcza się miejscowe stosowanie przewężeń chodników, nawierzchni hydroprzepuszczalnych lub meandrowanie ich przebiegu łagodnymi łukami;
   b) w miejscach przecięcia należy stosować obniżony krawężnik oraz pas ostrzegawczy z kostki "stop" (standard 2.4.1.3.)
7. Drogi rowerowe projektować zgodnie z dokumentem „Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego" - załącznik nr 5 do OPZ.
8. Wszystkie elementy zagospodarowania pasa drogowego podlegające budowie i przebudowie winny być zaprojektowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie parametrów geometrycznych i konstrukcyjnych oraz Szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – zał. do Dz.U. nr 220 z 23.12.2003. poz. 2181 ze zm. w zakresie oznakowania i wymagań BRD. W przypadku stosowania elementów infrastruktur niezgodnych z obowiązującymi przepisami należy uzyskać stosowne odstępstwo.
9. Przy opracowaniu dokumentacji projektowej dla organizacji ruchu uwzględnić zapisy specyfikacji technicznej na wykonanie i konserwację oznakowania pionowego i wybranych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego – załącznik nr 6 do OPZ.
10. Przy opracowaniu dokumentacji projektowej należy stosować elementy z katalogu mebli miejskich – załącznik nr 7 do OPZ.
11. Kosze na śmieci projektować przy uwzględnieniu wytycznych zawartych w załączniku nr 8 do OPZ.
12. Przy projektowaniu uwzględnić informacje gestorów sieci zawarte w załączniku nr 1 do OPZ.
13. W dokumentacji należy stosować okładkę zgodną ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9 do OPZ.
14. Na końcu niniejszego opisu przedmiotu zamówienia umieszczono spis załączników, które należy uwzględnić przy opracowywaniu dokumentacji objętej niniejszym zamówieniem.

*Wytyczne Biura Zrównoważonej Mobilności*

Zgodnie z ideą Wrocławskiej Polityki Mobilności na obszarze objętym wytycznymi obowiązują następujące priorytety projektowe dotyczące miejskiej mobilności (gdzie 1 - priorytet najwyższy):
Priorytet 1 - transport zbiorowy
Priorytet 2 - ruch rowerowy + ruch pieszy
Priorytet 3 - ruch samochodowy"

**I zastępuje następującym brzmieniem:**
**„5. Wytyczne projektowe**

*1.1 Wytyczne WI*

1. Dla Odcinka I (Zaporoska – Hallera) należy opracować dwa warianty koncepcji, uwzględniające przyszły przebieg torowiska tramwajowego (rezerwa terenu). W wariancie pierwszym - w pasie drogowym ul. Gajowickiej należy zaprojektować tramwajowe torowisko wydzielone. W wariancie drugim - należy zaprojektować torowisko tramwajowe wbudowane w jezdnię. Do obu wariantów koncepcji należy dołączyć rysunki pokazujące kształt/zagospodarowanie ulicy Gajowickiej jakie będzie funkcjonować do czasu wybudowania torowiska.
2. Dla Odcinka II (Hallera – Racławicka) w koncepcji należy pokazać wyłącznie wariant z wbudowanym torowiskiem w jezdnię oraz kształt ulicy Gajowickiej jaki ma funkcjonować do czasu wybudowania torowiska.
3. Na etapie koncepcji należy zaprojektować trzy warianty prowadzenia dróg rowerowych. Pierwszy – prowadzenie dróg rowerowych po obu stronach jezdni. Drugi – prowadzenie dwukierunkowej drogi rowerowej po stronie zachodniej. Trzeci - prowadzenie dwukierunkowej drogi rowerowej po stronie wschodniej.
4. *Przy Szkole Podstawowej nr 81 (ul. Jastrzębia) należy zaprojektować parking kiss & ride.*

WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

5. Przy projektowaniu nawierzchni chodników jako materiał wyjściowy należy stosować „Katalog standardów nawierzchni chodników dla Wrocławia" – **załącznik nr 2 do OPZ**.
6. Projektowane przejścia dla pieszych należy wyposażyć w pasy z płytek „stop", a także dążyć do uwzględnienia rozwiązań opisanych jako „dobre praktyki" w informatorze „Osoby niewidome i słabowidzące w przestrzeni publicznej", zgodnie z **załącznikiem nr 3 do OPZ**.
7. Zgodnie z Wrocławskimi standardami kształtowania przestrzeni miejskich przyjaznych pieszym (https://www.wroclaw.pl/rozmawia/files/dokumenty/7155/standardy-piesze-wroc%C5%82aw.pdf) – **załącznik nr 4 do OPZ**, należy:
   a) w celu ochrony cennych przyrodniczo drzew, dopuszcza się miejscowe stosowanie przewężeń chodników, nawierzchni hydroprzepuszczalnych lub meandrowanie ich przebiegu łagodnymi łukami;
   b) w miejscach przecięcia należy stosować obniżony krawężnik oraz pas ostrzegawczy z kostki "stop" (standard 2.4.1.3.)
8. Drogi rowerowe projektować zgodnie z dokumentem „Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego" - **załącznik nr 5 do OPZ**.
9. Wszystkie elementy zagospodarowania pasa drogowego podlegające budowie i przebudowie winny być zaprojektowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie parametrów geometrycznych i konstrukcyjnych oraz Szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – zał. do Dz.U. nr 220 z 23.12.2003. poz. 2181 ze zm. w zakresie oznakowania i wymagań BRD. W przypadku stosowania elementów infrastruktur niezgodnych z obowiązującymi przepisami należy uzyskać stosowne odstępstwo.
10. Przy opracowaniu dokumentacji projektowej dla organizacji ruchu uwzględnić zapisy specyfikacji technicznej na wykonanie i konserwację oznakowania pionowego i wybranych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego – **załącznik nr 6 do OPZ**.
11. Przy opracowaniu dokumentacji projektowej należy stosować elementy z katalogu mebli miejskich – **załącznik nr 7 do OPZ**.
12. Kosze na śmieci projektować przy uwzględnieniu wytycznych zawartych w **załączniku nr 8 do OPZ**.
13. Przy projektowaniu uwzględnić informacje gestorów sieci zawarte w **załączniku nr 1 do OPZ**.
14. W dokumentacji należy stosować okładkę zgodną ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 9 do OPZ**.
15. Na końcu niniejszego opisu przedmiotu zamówienia umieszczono spis załączników, które należy uwzględnić przy opracowywaniu dokumentacji objętej niniejszym zamówieniem.
16. *Przed złożeniem wniosków o wydanie decyzji należy przekazać Zamawiającemu do akceptacji całość przygotowanych materiałów.*

*1.2 Wytyczne Biura Zrównoważonej Mobilności*

Zgodnie z ideą Wrocławskiej Polityki Mobilności na obszarze objętym wytycznymi obowiązują następujące priorytety projektowe dotyczące miejskiej mobilności (gdzie 1 - priorytet najwyższy):
Priorytet 1 - transport zbiorowy
Priorytet 2 - ruch rowerowy + ruch pieszy
Priorytet 3 - ruch samochodowy„

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk