

Wrocław, 03.07.2019



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 12

Dotyczy: postępowania nr ZP/57/PN/2018 pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie wydanej w dniu 27.06.2019 informacji o wyniku kontroli uprzedniej nr KU/55/19/DKZP unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dot. części nr 12 tj. oferty nr 11 złożonej przez ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-159 Wrocław i wyklucza ww. ofertę w postępowaniu nr 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia oraz na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), unieważnia postępowanie w zakresie części nr 12 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W dniu 26.04.2019 Zamawiający przesłał dokumentację z przeprowadzonego postępowania do kontroli uprzedniej prowadzonej przez Urząd Zamówień Publicznych.

Urząd Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę uprzednią prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia. W informacjach o wyniku kontroli Urząd Zamówień Publicznych stwierdził naruszenie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty ELEKTROTIM S.A., tj. oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu w zakresie części nr 12 zamówienia.

Zamawiający w pkt. 9.2.19. IDW wymagał wskazania Kierownika robót teletechnicznych - (1 osoba o minimalnych poziomach zdolności określonych poniżej): posiadającego doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót teletechnicznych podczas realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie w terenie miejskim kanalizacji na potrzeby sieci teletechnicznej o długości kanalizacji min. 150 m oraz posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1202 ze zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 1278) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub uznane przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 65 ze zm.) lub zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami dotyczące uznawania kwalifikacji.

Wykonawca w celu wykazania spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu wskazał w pkt. 4.7. Formularza ofertowego na powyższe stanowisko Pana Grzegorza Blauta. Z informacji podanych w Formularzu ofertowym nie wynikało, czy Pan Grzegorz Blaut posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał pismem z dnia 14.12.2019 działając na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia informacji dotyczących ww. osoby poprzez wskazanie czy Pan Grzegorz Blaut posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń odpowiadające uprawnieniom budowlanym do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych

lub

wskazania Kierownika robót teletechnicznych - (1 osoba o minimalnych poziomach zdolności określonych poniżej): posiadającego doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót teletechnicznych podczas realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie w terenie miejskim kanalizacji na potrzeby sieci teletechnicznej o długości

kanalizacji min. 150 m oraz posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1202 ze zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 1278) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub uznane przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 65 ze zm.) lub zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami dotyczące uznawania kwalifikacji wraz ze wskazaniem podstawy dysponowania ww. osobą.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego udzielił wyjaśnień oświadczając iż ww. osoba posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych. Jednocześnie wykonawca przekazał kopię decyzji o przyznaniu uprawnień budowlanych w ww. specjalności nr 1227/98/U z dnia 09.07.1998 r. oraz pismo z Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20.01.2014r. w sprawie interpretacji uprawnień p. Grzegorza Blauta. Zamawiający uznał powyższe oświadczenie i wybrał ofertę Wykonawcy Elektrotim S.A. jako najkorzystniejszą. Uprawnienia pana Grzegorza Blauta poddała pod wątpliwość kontrola uprzednia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, wskazując, że niniejsze postępowanie winno zostać unieważnione w zakresie części 12. W związku z powyższym, Zamawiający ponownie poddał badaniu załączone przez Wykonawcę dokumenty, w tym stanowisko Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20.01.2014r., w którym wskazano, iż „porównując zakres Pana uprawnień z zakresem obecnie nadawanych uprawnień w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, nie można uznać ich za tożsame, bowiem uprawnienia określone w Pana decyzji numer 1227/98/U obejmują wyłącznie telekomunikacje przewodową wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji, i urządzeń liniowych oraz stacyjnych (§4 ust. 2 pkt. 1 w/w rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10.10.1995r.) natomiast nie obejmują telekomunikacji radiowej. Należy jednak zauważyć, iż określony w Pana uprawnieniach zakres obejmujący linie, instalacje i urządzenia liniowe oraz stacyjne nie ma ograniczeń”.

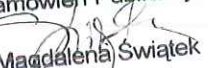
W związku z powyższym uznać należy, iż z treści formularza ofertowego oraz uzupełnionych pismem z dnia 17.12.2018 na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP dokumentów oraz wyjaśnień wynika, iż p. Grzegorz Blaut posiada jedynie uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych. Z treści uprawnień budowlanych posiadanych przez ww. osobę wynika zatem, że mają one ograniczony zakres, gdyż nie obejmują uprawnień do kierowania robotami w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej.

W związku z powyższym wskazać należy iż wykonawca ELEKTROTIM S.A., wskazując do pełnienia funkcji kierownika robót teletechnicznych osobę p. Grzegorza Blauta tj. osobę posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt. 9.2.19 SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył ww. Wykonawcę z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 9.2.19 IDW, a jego ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy uznał za odrzuconą.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu Prawnego
i Zamówień Publicznych

Magdalena Świątek

Do wiadomości

1. Adresat
2. Lesik, a/a