

Wrocław, 28.09.2018



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania nr ZP/57/PN/2018 pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą (t.j. Dz. U. Z 2017 poz. 1579 ze zm.) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia SIWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 46: (dotyczy części nr 6)

KL.11.1 ostatnie zdanie „Każda ze wskazywanych w lit a - h) zmian może być powiązana z obniżeniem Ceny Kontraktowej – wnosimy o wykreślenie albo doprecyzowanie, iż warunkiem koniecznym do takiej zmiany jest zawarcie aneksu do Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

W Klauzuli 11.1 nie ma takiej treści.

Pytanie nr 49: (dotyczy części nr 6)

Kl. 13.8 – zwracam uwagę na wykreślenie zapisów odnoszących się do korekty wynikających ze zmiany kosztu. Pytanie – „Mając na uwadze obecną sytuację rynkową (stałe wzrosty cen materiałów i produktów oraz wzrosty kosztów pracy) oraz uwzględniając ideę FIDIC czerwonego (rozliczanie kosztorysowe), wnosimy o przywrócenie klauzuli 13.8. [Korekty uwzględniające zmiany Kosztu]”.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie, jednakże wskazuje, że zgodnie ze zmianami nr 81-84 wprowadził klauzule waloryzacyjne oraz zaliczki.

Pytanie nr 97:

Prosimy o zmianę treści SIWZ i wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Obecny wymóg 20 miesięcy od podpisania umowy jest zbyt krótki dla zakresu obejmującego wykonanie projektów, uzyskanie wszystkich pozwoleń i wykonanie robót. Orientacyjny czas na wykonanie projektu to 12 miesięcy, uzyskanie pozwoleń 6 miesięcy i wykonanie robót budowlanych 12 miesięcy. W związku z tym proponujemy wydłużenie terminu wykonania całego zadania o 12 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zamawiający nie podziela stanowiska w tym zakresie, jednakże informuje, że istotne – na etapie projektowania – odstąpienie od założeń projektowych przedstawionych w PFU, będzie skutkowało wydłużeniem terminu realizacji dla Wykonawcy.

Pytanie nr 111:

Kto ponosi koszt utrzymania dróg i chodników podczas zimy?

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Wykonawca ponosi koszt utrzymania dróg i chodników podczas zimy w zakresie przejazdów i przejść w obrębie placu budowy.

Pytanie nr 131:

Czyją własność stanowią odspojone grunty organiczne (humus)?

Odpowiedź na pytanie nr 131:

Odspojone grunty organiczne (humus) stanowią własność Zamawiającego.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000285920,
NIP 897-173-13-83 | REGON 020568529 | Kapitał Zakładowy 8.500.000 PLN wpłacony w całości | Prezes Zarządu: Paweł Rychel
Bank PKO BP S.A. nr konta 18 1020 5226 0000 6202 0416 9686

Pytanie nr 132:

Prosimy o informację, czy grunt z wykopu można ponownie wykorzystać w ramach przedmiotowej inwestycji, np. jako składnik podbudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 132:

Tak – pod warunkiem jednak uzyskania zgody Projektanta i Zamawiającego.

Pytanie nr 133:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów z rozbiórek, w tym m.in. destruktu poprzecowego, kruszyw, elementów kamiennych do warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowych? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, w których warstwach konstrukcyjnych jest to dopuszczalne.

Odpowiedź na pytanie nr 133:

Tak – pod warunkiem jednak uzyskania zgody Projektanta i Zamawiającego.

Pytanie nr 134:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów z rozbiórek, w tym m.in. destruktu poprzecowego, kruszyw, elementów kamiennych do ponownego wbudowania w ramach niniejszej inwestycji? Jeśli tak, to przy jakich asortymentach robót oraz w jakich ilościach?

Odpowiedź na pytanie nr 134:

Tak – pod warunkiem jednak uzyskania zgody Projektanta i Zamawiającego.

Pytanie nr 137:

Kto ponosi koszty wykupu działek pod inwestycję?

Odpowiedź na pytanie nr 137:

Koszty wykupu działek pod inwestycję zgodnie z wydaną decyzją na realizację inwestycji drogowej należy do Zamawiającego.

Pytanie nr 142:

W związku z zapisem pkt 8.7 SIWZ: „Dla Części 7: Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich Robót w terminie do 18 miesięcy licząc od dnia powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o dacie rozpoczęcia robót. Przewidywany termin realizacji to lata 2019-2020.” zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy pod pojęciem „daty rozpoczęcia robót” Zamawiający rozumie datę rozpoczęcia robót dla całej inwestycji, czy odrębne daty rozpoczęcia robót, ustalone indywidualnie dla każdej Części, umożliwiające rozpoczęcie robót oraz ich płynne kontynuowanie z uwzględnieniem postępu prac na współzależnych częściach? Zwracamy uwagę, iż w przypadku Części 7, do rozpoczęcia prac niezbędne jest wykonanie znaczącej części robót w ramach Części 1, 2 i 16, na których wykonanie Zamawiający przewiduje odpowiednio 50 dni, 12 miesięcy i 6 miesięcy, co w przypadku rozpoczęcia prac na wszystkich częściach jednocześnie uniemożliwiłoby dotrzymania terminu realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 142:

Pod pojęciem „daty rozpoczęcia robót” Zamawiający rozumie odrębne daty rozpoczęcia robót, ustalone indywidualnie dla każdej Części, umożliwiające rozpoczęcie robót oraz ich płynne kontynuowanie z uwzględnieniem postępu prac na współzależnych częściach. Takie podejście nie wyklucza także konieczności jednoczesnego rozpoczynania robót na różnych Częściach.

Pytanie nr 144:

Prosimy o potwierdzenie, że niedotrzymanie terminu realizacji robót oraz terminów pośrednich na skutek opóźnień w realizacji robót na współzależnych odcinkach realizowanych przez innych Wykonawców nie będą stanowiły dla Zamawiającego podstawy do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 144:

Zamawiający informuje, że każdy Wykonawca będzie odpowiedzialny za terminowe wykonywanie powierzonych mu obowiązków. Zamawiający nie naliczy kary umownej Wykonawcy, który nie jest odpowiedzialny za opóźnienie lub opóźnienie, które wynika z działań innego wykonawcy.

Pytanie nr 152: (dotyczy części 3)

Proszę o przekazanie rysunków Inwentaryzacyjnych wiaduktu nad ul. Smolecką - jest to niezbędne do obliczenia ilości robót do rozbiórek.

Odpowiedź na pytanie nr 152: (Zmiana nr 96)

Zamawiający przekazuje rysunek inwentaryzacyjny części nadziemnej obiektu, który zamieszcza na stronie www.wi.wroc.pl

Pytanie nr 156: (dotyczy części 3)

Opis przedmiotu zamówienia dla części 3 punkt 4.3 (strona 5 z 208) w podpunkcie 5) zawiera informacje. "W ramach budowy obiektu należy wykonać: (ostatni odnośnik) przebudowę sieci kolidujących z wiaduktem oraz ścianami oporowymi i przynależnymi konstrukcjami". Natomiast w podpunkcie 7) "Wykonawca umożliwi realizację części drogowej oraz usunięcie kolizji Wykonawcom realizującym pozostałe części inwestycji np. 16 - układ drogowy i kolizje".

Pytanie nr 157: (dotyczy części 3)

Prosimy dla zadanie 3 o wykreślenie ostatniego odnośnika podpunktu 5, lub dokładne rozdzielenie zakresów dotyczących usuwania kolizji, lub wprowadzić analogiczny zapis rozdzielający część 3, od Innych części analogicznie Jak ma to miejsce dla zadanie 7 w podpunkcie 3 (strona 7 z 208).

Odpowiedź na pytanie nr 156 i 157:

Ze względu na realizację poszczególnych części wg odrębnych harmonogramów, pomimo ich wzajemnej koordynacji, może wystąpić konieczność czasowego usunięcia kolizji z obiektem realizowanym w ramach części 3. Kolizje usuwane w ramach części 16, będą dotyczyły układu docelowego. W ramach realizacji części 3 ze względów technologicznych, może zająć potrzeba przebudowy fragmentu sieci w sposób nie docelowy, stąd taki zapis w OPZ.

Pytanie nr 165:

Czy Zamawiający w ramach zadania nr 22 przewiduje zabudowę fragmentu toru w ciągu ulicy Rogowskiej w rejonie skrzyżowania Rogowska/Strzegomska, zaraz za rozjazdem, gdzie tor odbija na wschód od ul. Rogowskiej? Wykonanie tak krótkiego odcinka między dwoma rozjazdami wykonywanymi w obrębie osobnego zadania może być problematyczne na etapie budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 165:

Zamawiający nie jest pewny, o który fragment torowiska Oferent pyta, jednak informuje, że ujęty w koncepcji krótki fragment torowiska na wyjeździe z pętli technicznej (przy skrzyżowaniu ul. Rogowskiej i ul. Strzegomskiej) w ul. Rogowską będzie realizowany w ramach części 18 na podstawie decyzji ZRID.

Pytanie nr 174:

Czy Zamawiający posiada archiwalne badania geotechniczne w rejonie inwestycji? Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 174: (Zmiana nr 97)

Zamawiający załącza część opisową projektu geotechnicznego, którą publikuje na stronie www.wi.wroc.pl

Pytanie nr 176:

We Wzorze Zestawienia kosztów zadania - dla Części 7 pod poz. 4 Zamawiający umieścił „Rozbiórki”. Jakie rozbiórki przewiduje Zamawiający wykonać w ramach kontraktu? W dokumentacji technicznej nr: 4_M_WD1, 4_M_SOGZ, 4_M_PP1, 4_M_O1, 4_SRK, 4_TRK, która zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia jest podstawą wyceny nie znajdują się żadne prace rozbiórkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 176:

Z załącznika nr 1d „Wzór Zestawienia kosztów zadania – dla części 7” skreśla się pozycję lp. 4. „Rozbiórki”.

(Zmiana nr 98)

W związku z powyższym Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl aktualny Wzór Zestawienia kosztów zadania – dla części 7.

Pytanie nr 177:

We Wzorze Zestawienia kosztów zadania - dla Części 7 pod poz. 5 Zamawiający umieścił „Zabezpieczenie istniejących sieci i usunięcie kolizji”, Jakie kolizje przewiduje Zamawiający usunąć lub zabezpieczyć w ramach kontraktu?

W dokumentami technicznej nr: 4_M_WD1, 4_M_SOGZ, 4_M_PP1/ 4_M 4_SRK, 4JTRK, która zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia jest podstawą wyceny nie znajdują się żadne kolizje z sieciami, poza SRK i trakcją kolejową.

Odpowiedź na pytanie nr 177:

Ze względu na realizację poszczególnych części wg odrębnych harmonogramów, pomimo ich wzajemnej koordynacji, może wystąpić konieczność czasowego usunięcia kolizji z obiektem realizowanym w ramach części 7. Kolizje usuwane w ramach części 16, będą dotyczyły układu docelowego. W ramach realizacji części 7 ze względów technologicznych, może zająć potrzeba przebudowy fragmentu sieci w sposób nie docelowy, stąd taki zapis w OPZ.

Pytanie nr 178:

We Wzorze Zestawienia kosztów zadania - dla Części 7 pod poz. 12 Zamawiający umieścił „Odwodnienie obiektu (elementy kanalizacji deszczowej)”. Jakiego rodzaju odwodnienia obiektu należy ująć w tej pozycji?

Czy Zamawiający ma na myśli odwodnienie obiektu znajdującego się w projekcie nr 4_M_WD1 oraz 4_M_PP1 zgodnie z Opiskiem przedmiotu zamówienia stanowiącego podstawę wyceny części 7?

Odpowiedź na pytanie nr 178:

Patrz odpowiedź na pytanie 166.

Pytanie nr 179:

Czy Zamawiający dopuszcza wstawienie w którejkolwiek pozycji zestawienia kosztów zadania wartość równą 0,00 uznając tym samym, że koszty wykonania tej pozycji ujęte są w innych pozycjach zestawienia?

Odpowiedź na pytanie nr 179:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt. 23.6-23.8 IDW Wykonawca składający ofertę jest zobowiązany do wypełnienia wszystkich wolnych miejsc w Zestawieniu kosztów zadania w zakresie danej Części (dotyczy Części nr 3, 5-7, 14, 16-18 i 22). Cena ryczałtowa musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SIWZ oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia obejmującego wszystkie prace i czynności wynikające ze wzoru umowy i jakiegokolwiek dokumentu załączonego do SIWZ w każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto wartości wymienione w poszczególnych pozycjach Zestawienia kosztów zadania dla danej Części są kwotami ryczałtowymi i obejmują wszelkie koszty i wydatki poniesione celem wykonania umowy (dotyczy Części nr 3, 5-7, 14, 16-18 i 22).

Pytanie nr 183:

W związku z opublikowanymi odpowiedziami z dnia 14.09. prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczek tylko w ramach Części nr 3-20 i 21 (wg Zmiany nr 80) czy w ramach Części 3, 5-7, 14, 16-18 i 22 (Zmiana nr 81)?

Odpowiedź na pytanie nr 183:

Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje udzielenie zaliczek tylko w ramach Części nr 3-20 i 22. Zmiany nr 81-84 dotyczą wprowadzenia zaliczek oraz klauzul waloryzacyjnych w zakresie Części 3, 5-7, 14, 16-18 i 22, natomiast Zmiany nr 85-90 dotyczą wprowadzenia zaliczek oraz klauzul waloryzacyjnych w zakresie Części 4, 8-13, 15, 19, 20.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie wprowadza się Klauzul waloryzacyjnych i płatności zaliczkowych tylko do Umów dla Części 1,2 oraz 21.

(Zmiana nr 99)

W związku z powyższym Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w zakresie Zmiany nr 80 z dnia 14.09.2018 r. i nadaje jej nowe brzmienie o treści:

Zamawiający informuje, że w pkt. 7.3. IDW skreśla się zapis o treści:

„7.3. Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek.”

i zastępuje go zapisem:

„7.3. Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczek. w zakresie Części nr 3-20 oraz 22.

Zamawiający będzie dokonywał płatności zaliczkowej wielokrotnie, jednak nie częściej niż co 3 miesiące, ale za każdym razem w wysokości 5 % wartości zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, chyba że Wykonawca nie rozliczył się z poprzedniej płatności zaliczkowej, wtedy wartość dokonywanej płatności zaliczkowej pomniejsza się o wartość nierozliczonej płatności zaliczkowej. Szczegółowe informacje dotyczące udzielenia zaliczek zostały określone w SIWZ.”

Pytanie nr 184: (dotyczy Części 3)

Opis przedmiotu zamówienia dzieli całe przedsięwzięcie na 21 niezależnych części, z których:

Część 6

Część 12

Część 13

Część 16

Część 19

Mają początek lub koniec w ul. Smoleckiej. Domyślnie dla wykonawców będzie to oś drogi Smoleckiej. W związku z licznymi kolizjami w rejonie wiaduktu nad ulicą Smolecką wykonawca Części 3 będzie uczestniczył w uzgadnianiu zakresów robót z wieloma innymi wykonawcami wymienionych części przedsięwzięcia. Rodzi się obawa, że znaczna ilość stron

w postępowaniach może znacznie utrudnić a nawet całkowicie sparaliżować prace z zakresu Części 3. Proszę o przesunięcie granic tych opracowań poza plac budowy wiaduktu nad ul. Smolecką. Na przyszłość proszę również zwrócić uwagę Projektanta, że nie jest dobrym rozwiązaniem dzielenie zadań w sposób: „od obiektu mostowego do obiektu mostowego”

Odpowiedź na pytanie nr 184:

Zamawiający zwraca uwagę, że styk części 6, 12, 13, 16 i 19 zostały precyzyjnie określone kilometrażem i numerami studni. Nie ma podziału „od obiektu mostowego do obiektu mostowego”. Określony podział przewiduje niezależną realizację obiektu i uwzględnia technologiczny styk nawierzchni drogowych oraz infrastruktury.

Pytanie nr 185: (dotyczy Części 3)

Czy w zakresie części 3 należy przewidzieć koszty 2x22mb barier ochronnych H2/W1? Ponadto należy pamiętać, że bariery ochronne występują w systemach o minimalnych / wymaganych odcinkach certyfikowanych (nie wszystkie systemy barier są kompatybilne). Z tego powodu zasadnym było by wykonanie całości barier ochronnych na obiekcie oraz poza obiektem przez tego samego wykonawcę układu drogowego/torowego.

Odpowiedź na pytanie nr 185:

Montaż barier H2/W1 na wiadukcie realizowany będzie w ramach budowy układu drogowego (część 16) wraz z pozostałymi odcinkami barier.

Pytanie nr 187: (dotyczy Części 3)

Czy w zakresie części 3 należy przewidzieć koszty uszynienia (zwierniki tyrystorowe) czy koszty te będą ujęte to w zakresie wykonawcy robót torowych/trakcji?

Odpowiedź na pytanie nr 187:

Koszty uszynienia, ochrony przeciwporażeniowej i przeciwprzepięciowej oraz inne elementy wyposażenia trakcji są objęte częścią 19 tj. realizacją trakcji.

Pytanie nr 188: (dotyczy Części 22)

Czy Zamawiający w ramach Części 22 przewiduje wykonanie części robót na zgłoszenie? Jeśli tak, to których?

Odpowiedź na pytanie nr 188:

Zamawiający decyduje w tym zakresie pozostawia Wykonawcy.

Pytanie nr 189: (dotyczy Części 22)

Czy Zamawiający w ramach Części 22 wymaga rozpoczęcia robót budowlanych od konkretnej daty czy pozostawia tę decyzję w gestii Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 189:

Zamawiający nie wymaga rozpoczęcia robót w konkretnej dacie. Zamawiający wymaga jednak koordynacji wykonywania Robót z pozostałymi powiązanymi Częściami opisanymi w OPZ.

W związku ze zmianami i odpowiedziami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Miejsce i termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk