

Wrocław, 12.09.2019



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: zmiany do SIWZ w postępowania nr ZP/42/PN/2019 pn. 04110 – Przebudowa Mostów Pomorskich wraz z przebudową ciepłociągu we Wrocławiu.

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą (t.j. Dz. U. Z 2018 poz. 1986 ze zm.) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia SIWZ.

Pytanie nr 18

Prosimy o doprecyzowanie sposobu reprezentacji Beneficjenta wadialnej gwarancji, o którym mowa w pkt. 13.2.2.1. SIWZ.

W pkt. 1 SIWZ wskazany jest podmiot prowadzący postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego jakim są Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. Natomiast w pkt. 13.2.2.1 SIWZ Zamawiający wskazuje Beneficjenta gwarancji jako trzy podmioty (tj. Gmina Wrocław, MPWiK S.A., FORTUM NETWORK WROCŁAW Sp. z o.o.) bez wskazania umocowanego podmiotu do reprezentowania Zamawiającego: czy będzie to każdy podmiot z osobna, czy wszystkie podmioty razem, czy też inny uprawniony podmiot? Niejasność tych zapisów utrudni lub wręcz uniemożliwi Wykonawcom pozyskanie wadialnej gwarancji oraz udział ww. postępowaniu.

Niebudzące wątpliwości byłoby wskazanie Beneficjenta gwarancji zgodnie z pkt. 1 SIWZ w następujący sposób :

- „Beneficjent (Zamawiający):
1. Gmina Wrocław, Pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław,
 2. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A., ul. Na Grobli 14/16, 50-421 Wrocław,
 3. Fortum Network Wrocław Sp. z o.o., ul. Antoniego Słonimskiego 1A, 50-304 Wrocław, - reprezentowany przez Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław”.

W związku z powyższym prosimy o stosowną zmianę w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający informuje, że dopuszcza obie formy, zarówno tą wskazaną w pkt 13.2.2.1 IDW jak i tą wskazaną w pytaniu nr 18 powyżej.

Pytanie nr 19

Zamawiający w pkt 9 IDW określił warunki udziału w postępowaniu m.in. w zakresie:

Kierownik Budowy - (1 osoba) posiadająca doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy podczas realizacji co najmniej jednej roboty budowlanej obejmującej swoim zakresem budowę lub przebudowę lub remont co najmniej jednego obiektu mostowego o długości całkowitej co najmniej 30 m oraz posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej mostowej.

Prosimy o zmianę treści zapisów i uznanie warunku za spełniony przez Wykonawców, którzy dysponują bądź będą dysponować 1 osobą posiadającą doświadczenie w pełnieniu również funkcji Kierownika Robot Mostowych podczas realizacji inwestycji o wymaganych parametrach.

Według oceny Wykonawcy osoba posiadająca doświadczenie zdobyte również na stanowisku Kierownika Robot Mostowych zapewni wysoką jakość realizacji kontraktu i zapewni gwarancję należytego wykonania umowy przez



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Wykonawcę. Ponadto pragniemy zauważyć, iż sam Zamawiający w ogłoszonych postępowaniach o podobnych charakterze prowadzenia robót, np. „Przebudowa Mostów Chrobrego”, „Remont Mostów Średzkich”, określając warunki udziału w postępowaniu, opisał wymóg doświadczenia dla osoby - Kierownika Budowy i wymaga doświadczenia zarówno w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót mostowych.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 20

Zgodnie z Koncepcją czasowej organizacji ruchu dla Mostu Pomorskiego Południowego oraz Opisanymi Technicznymi dla Mostów Pomorskich Środkowego i Północnego planowane jest utrzymanie ruchu pieszego na czas przebudowy Mostów Pomorskich. Takie rozwiązanie znacząco zwiększa koszty prowadzonych prac, wydłuża czas ich realizacji, a przede wszystkim, z uwagi na charakter prowadzonych robót, naraża na niebezpieczeństwo zarówno pieszych, jak i pracowników. W związku z powyższym oraz faktem, że w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanych Mostów Pomorskich znajdują się Most Uniwersytecki, który umożliwia bezpieczną i komfortową przeprawę pieszych przez rzekę Odrę, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie Mostów Pomorskich dla ruchu pieszego na czas ich przebudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający informuje, że ruch pieszy musi być utrzymany z uwagi na zabudowę, jaka powstała przy ulicy Księcia Witolda.

Pytanie nr 21

Według Opisu Technicznego i Dokumentacji Projektowej dla Mostu Pomorskiego Północnego z października 2015r. roboty remontowe związane z wymianą płyty pomostowej oraz antykorozją konstrukcji stalowej będą wykonywane etapowo. Tymczasem zgodnie z zatwierdzoną 27.07.2017r. Koncepcją zastępczej organizacji, ruch kołowy oraz tramwajowy na odcinku pomiędzy ul. Grodzką oraz Cybulskiego będzie zniesiony i poprowadzony objazdami. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na całkowite zamknięcie dla ruchu kołowego ww. odcinka na czas przebudowy Mostów Pomorskich

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku Mostu Pomorskiego Północnego można założyć całkowite zamknięcie dla ruchu kołowego na tym obiekcie. Zamawiający przypomina jednak, że obowiązkiem Wykonawcy będzie zapewnienie skomunikowania obiektów znajdujących się pomiędzy mostami.

Pytanie nr 22

Wykonawca prosi o udostępnienie fotografii, o których mowa na str. 22-24 Programu Prac Konserwatorskich dla Mostu Pomorskiego Południowego.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający zamieszcza na stronie fotografie, o których mowa na str. 22-24 Programu Prac Konserwatorskich dla Mostu Pomorskiego Południowego

Pytanie nr 23

Zgodnie z Projektem Docelowej Organizacji Ruchu dla Mostów Północnego i Środkowego ruch rowerowy prowadzony będzie po chodniku. Według Dz.U. Nr 63 z dnia 3 sierpnia 2000r. minimalna wysokość balustrady przy ścieżkach rowerowych wynosi 1,2m. Tymczasem według rys. PW_03_04 dla Mostu Północnego, na przebudowanym obiekcie należy umieścić balustrady o wysokości 1,1 m. Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie projektu balustrady do obowiązujących przepisów.



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, że zgodnie z Projektem Docelowej Organizacji Ruchu dla Mostów Północnego i Środkowego na Moście Pomorskim Północnym ruch rowerowy prowadzony będzie na zasadach ogólnych po jezdni, natomiast na Moście Środkowym wysokość balustrady mierzona od poziomu chodnika wynosi 1,3m.

Pytanie nr 24

Według Opisu Technicznego dla Mostu Pomorskiego Środkowego pkt 5.3. oraz Mostu Północnego pkt 5.4. po oczyszczeniu konstrukcji stalowej należy dokonać inwentaryzacji i przeanalizować nośność. Wykonawca prosi o informację, kto poniesie koszty ww. prac oraz potwierdzenie, że w przypadku braku nośności, koszty robót, koniecznych do jej uzyskania nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający informuje, że koszt inwentaryzacji i analiza nośności obiektów leży po stronie Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia braku nośności koszty wzmocnienia w zakresie wykraczającym poza Kosztorys Ofertowy leżeć będą po stronie Inwestora

Pytanie nr 25

Według Opisu Technicznego dla Mostu Pomorskiego Środkowego pkt 5.3., Wykonawca przeprowadzi ponowną analizę materiałową konstrukcji stalowej. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy stan konstrukcji stalowej będzie gorszy od tego założonego w Dokumentacji Projektowej, Wykonawca nie zostanie obciążony kosztami dostosowania konstrukcji do założonego stanu.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający informuje, że koszt inwentaryzacji i analiza nośności obiektów leży po stronie Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia braku nośności koszty wzmocnienia w zakresie wykraczającym poza Kosztorys Ofertowy leżeć będą po stronie Inwestora.

Pytanie nr 26

Zgodnie z pkt. 5.8 Opisu Technicznego Mostu Środkowego na długości konstrukcji z XXw. Należy zastosować dylatację elastyczną poliuretanową. W Kosztorysie Ofertowym mowa jest wyłącznie o dylatacjach bitumicznych. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 26 (Zmiana nr 9)

Zamawiający informuje, że na Moście Środkowym należy zastosować dylatację elastyczną poliuretanową. W Kosztorysie Ofertowym zmienia się opis poz. 41 jest „Dylatacja bitumiczna w powierzchni jezdni i chodników” ma być „Dylatacja poliuretanowa w powierzchni jezdni i chodników.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej www.wi.wroc.pl zmieniony Kosztorys ofertowy dla Mostu Środkowego.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pkt. 2.2 str. 21 Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający ustanowi nadzór konserwatorski na cały okres prowadzenia robót konserwatorskich i że koszty nadzoru konserwatorskiego nie będą obciążały Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 27 (Zmiana nr 10)

Zamawiający informuje, że skreśla w Części III SIWZ Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 2.2 na str. 21 akapit 2 o treści:

„Dla potrzeb zapewnienia współpracy z Wykonawcą i prowadzenia kontroli wykonywanych robót budowlanych oraz dokonywania odbiorów Zamawiający przewiduje ustanowienie osoby upoważnionej do zarządzania realizacją umowy



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

i inspektora nadzoru inwestorskiego i nadzoru konserwatorskiego i dendrologicznego w zakresie wynikającym z ustawy Prawo budowlane i postanowień umowy”

i informuje, że koszty nadzoru konserwatorskiego na cały okres prowadzenia robót konserwatorskich są po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie uzgodnienia i pozwolenia konieczne do prowadzenia robót związanych zarówno z przebudową sieci ciepłowniczej, jak i Mostów Pomorskich są aktualne.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający informuje, że w dokumentacji Przebudowy Mostu Pomorskiego Północnego, Środkowego i Południowego oraz sieci ciepłowniczej wszystkie uzgodnienia były ważne na dzień wydania pozwolenia na budowę. Zgodnie z załączoną do odpowiedzi Interpretacją Ministra Infrastruktury pismo BR3r-0701-6/2010 z dnia 24.11.2010 do Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej termin ważności uzgodnień branżowych powinien być zachowany w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę i jeżeli termin ważności upłynął w okresie ważności pozwolenia na budowę nie ma potrzeby powtarzania takich uzgodnień. Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl Interpretację Ministra Infrastruktury.

Pytanie nr 29

W przypadku, gdy wyżej przywołane uzgodnienia utraciły ważność, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wystąpi o ich prolongatę.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 28. Jeżeli jednak zaistniałaby konieczność aktualizacji jakichkolwiek dokumentów związanych z realizacją zadania będzie to stanowiło obowiązek Wykonawcy.

Pytanie nr 30

Pkt 5,11, Opisu Technicznego dla Mostu Północnego mówi, że na przebudowanym obiekcie należy zastosować dylatację jednomodułową o przesuwie ± 50 mm. Według Kosztorysu Ofertowego poz. 43 natęży zastosować dylatację modułową o przesuwie ± 40 mm. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający informuje, że na Moście Pomorskim Północnym należy zastosować dylatację jednomodułową o przesuwie ± 50 mm. Zmienia się opis po. 43 Kosztorysu Ofertowego jest „Montaż urządzenia dylatacyjnego, modułowego o przesuwach +/- 40mm” ma być „Montaż urządzenia dylatacyjnego, modułowego o przesuwach +/- 50mm

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany technologii wykonania zamówienia wymagających zmian projektowych, a w konsekwencji wymagających uzyskania nowego pozwolenia na budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający informuje, że katalog możliwych zmian i warunków do ich wprowadzenia został opisany w Klauzuli 13 Warunków Kontraktu i jeśli zasadność/celowość, czy też konieczność ich wprowadzenia oraz warunki do ich wprowadzenia będą spełnione, to co do zasady, fakt, że zmiana wymaga zmian projektowych, wymagających uzyskania zmienionego pozwolenia na budowę nie jest wykluczona.”

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany technologii wykonania zamówienia w przypadku, gdy zaproponowana technologia pozwala na zaoszczędzenie czasu realizacji Kontraktu lub kosztów wykonywanych



WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE

Robót, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu kontraktu, także w przypadku, gdy zaproponowana technologia wykonania nie jest nowsza od przewidzianej w SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 32 (Zmiana nr 11)

Zamawiający informuje, że nie wyklucza takich zmian. Z uwagi na powyższe W części II SIWZ Wzorce umowy w Klauzuli 13.1 pkt. II.1 lit. c) Warunków Szczególnych Kontraktu skreśla się słowo „nowszej”.

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk