

Wrocław, 24.06.2021



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/13/PN/2021 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „03900- Budowa torowiska tramwajowego i pętli tramwajowo-autobusowej oraz parkingu typu P+R wraz z infrastrukturą w ul. Rogowskiej oraz Przebudowa kanalizacji drenażowej w ramach zadania pn. Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z centrum Wrocławia”

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 233

Dotyczy branży torowej.

Zgodnie z kosztorysem ofertowym pozycja nr 157: „Defektoskopowa kontrola jakości wykonanych spoin termitowych UWAGI: wybrane losowo 30 % liczby wykonanych spoin) należy wykonać 125,00 m – prosimy o korektę jednostki na kpl. lub spoiny.

Odpowiedź na pytanie nr 233

Patrz odpowiedź nr 22 i zmiana nr 12 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 234

dot. przebudowy układu drogowo-torowego, rozbiórki 1502/1:

w przedmiarze brakuje pozycji dot.: nawierzchni betonowej z włóknami polimerowymi C35/45 gr. **21,5cm**, ww. konstrukcja jest zaznaczona w szczegółach konstrukcyjnych torowiska tramwajowego w zwrotnicy, lecz nie ma odzwierciedlenia w przedmiarze, prosimy o wskazanie w której pozycji przedmiaru jest ujęta ta nawierzchnia?

Odpowiedź na pytanie nr 234

Wykonanie konstrukcji torowiska w przedmiotowym miejscu (pod zwrotnicami i krzyżownicami) wymaga wykonania podbudowy gr. 27 cm zgodnie z poz. 77, następnie frezowania gr. 2cm zgodnie z poz. 145 (tylko w miejscu montażu krzyżownic i zwrotnic), a następnie wykonanie nawierzchni gr 19.5 cm zgodnie z poz. 81.

Uszczegółowiono / skorygowano przekroje konstrukcyjne w PW nr 201.

Ponadto zmieniono opis pozycji 145 PR i KO..

Pytanie nr 235

dot. przebudowy układu drogowo-torowego, rozbiórki 1502/1:

w poz. 90, w przedmiarze jest informacja, że ma to być warstwa wiążąca natomiast w przekroju nr 1.1 jest podane, że jest to warstwa ścieralna wiążąca

W poz. 91 przedmiaru jest informacja, że warstwa ścieralna SMA 8S gr. 4 cm - dot. jezdni bez torowiska (przekrój 1.1) natomiast przekrój 1.1 dotyczy jezdni z torowiskiem.

Prosimy o doprecyzowanie

Odpowiedź na pytanie nr 235

Poprawiono pomyłki pisarskie w PW nr 201.

Poz. 90 PR 1502/1 dotyczy warstwy wiążącej AC16W - pozycja pozostaje bez zmian .

W poz. 91 i 92 PR 1502/1 skorygowano omyłkę pisarską.

Pytanie nr 236

dot. przebudowy układu drogowo-torowego, rozbiórki 1502/1:

poz. 142 przedmiaru, Jaką grubość podlew przyjąć do wyceny?

W przedmiarze podaliście Państwo podlew ciągły poliuretanowy o gr. 2,6 cm natomiast w szczegółach konstrukcyjnych torowiska tramwajowego jest 20 mm.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź na pytanie nr 236

Patrz odpowiedź na pytanie nr 55

Pytanie nr 240

W projekcie wykonawczym dotyczącym budowy DIP znajduje się zapis: *Tablice należy wyposażyć w router z modemem GSM/LTE z anteną w celu zapewnienia komunikacji rezerwowej z systemem ITS we Wrocławiu.*

a) Czy komunikacja po GSM może być głównym medium komunikacyjnym pomiędzy tablicami a systemem?

Odpowiedź na pytanie nr 240

Komunikacja GSM nie może być głównym medium komunikacyjnym.

Pytanie nr 247

Dotyczy zapisu OPZ str.10 jak niżej;

z harmonogramu robót Wykonawcy. Należy dążyć do takiego etapowania robót, aby etap I przebudowy kanalizacji drenażowej tj. usuwanie kolizji z układem drogowo-torowym ograniczyć do niezbędnego minimum lub do wdrożenia bezpośrednio etapu II, tj. jej przebudowa poza obrys jezdni, eliminując tym samym konieczność usunięcia kolizji.

Czy wg. powyższego zapisu celem Zamawiającego jest dążenie do nieusuwania kolizji?

Odpowiedź n pytanie nr 247

W celu ograniczenia robót w etapie I Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z wykonywania robót opisanych w poz. 4 w KO 1503/2 Roboty związane z przebudową kolidujących sieci kanalizacyjnych (drenarskich).

Pytanie nr 248

Dotyczy zapisu OPZ str.17 jak niżej;

6.8. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek pozyskania decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego wraz z naliczeniem opłaty przez zarządcę drogi, zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych na rzecz TAURON DYSTRYBUCJA S.A., PSG oraz FORTUM. W przypadku pozostałych gestorów sieci należy wystosować do nich odpowiednie pismo, informujące o spoczywającym, na nich obowiązku uzyskania ww. decyzji. Pismo należy przekazać do wiadomości Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

W nawiązaniu do powyższego zapisu prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił opłat za zajęcie pasa drogowego jeśli zakres prac dla przedmiotowego zadania będzie się mieścić w liniach rozgraniczających inwestycję.

Odpowiedź n pytanie nr 248

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił opłat za zajęcie pasa drogowego na podstawie art. 40 ustawy o drogach publicznych.

Pytanie nr 250

Prosimy o potwierdzenie, że na P&R należy stosować opornik betonowy 12x25 zgodny z liniami wymiarowania, oraz korektę opisu (opornik podpisano jako 20x30).

Odpowiedź n pytanie nr 250

Patrz odpowiedź na pytanie 217

Pytanie nr 251

Dotyczy zapisów opisu technicznego projektu branży drogowo -torowej pkt. 6.1. *„Istniejąca konstrukcja jezdni może zawierać wzmocnienie w postaci np. siatek stalowych”*. Prosimy o doprecyzowanie powyższych zapisów. W formule „buduj” opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Cena jednostkowa mechanicznej nawierzchni bitumicznej

zawierającej wzmocnienie w postaci siatki stalowej jest wyższa od ceny za rozbiórkę klasycznej nawierzchni bitumicznej bez wzmocnienia, w związku z czym oferty na etapie przygotowania oferty muszą znać rodzaj nawierzchni do rozebrania.

Odpowiedź n pytanie nr 251

Patrz odpowiedź na pytanie nr 222

Pytanie nr 252

Prosimy o korektę numeru kosztorysu ofertowego „KO 1520-2 ORD_P&R”. Jest: 1502/2, winno być: 1520/2.

Odpowiedź n pytanie nr 252

Zamawiający udostępni kosztorys ofertowy ze skorygowanym numerem.

Pytanie nr 253

Dotyczy zapisów opisu technicznego projektu branży drogowo - torowej, pkt. 4.6, tabela [1.1]. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu i ułożenia maty wibroizolacyjnej oraz folii (pkt. 7 i pkt. 8 tabeli [1.1] - nawierzchnia bitumiczna jezdni ul. Rogowskiej z torowiskiem) należy ująć w poz. 137 oraz 138.

Odpowiedź n pytanie nr 253

Tak, koszty ująć w pozycjach 137 i 138. Zakres prac jest opisany w specyfikacji pkt 9 D-10.05.01 „Cena jednostkowa każdej pozycji obejmuje zakup i dostarczenie materiału na miejsce w budowania. Dotyczy to pozycji układanie mat/folii [...]” .

Pytanie nr 254

Dotyczy zapisów opisu technicznego projektu branży drogowo - torowej, pkt. 4.6, tabela [1.2]. W zapisach pod tabelą [1.2] Projektant określa: „na jezdni manewrowej pętli (BUS) **pomiędzy warstwą ścierną, a wiążącą należy wykonać warstwę siatki dwukierunkowej z włókien szklano-szklanych o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż i w szerz min. 100kN/m, odpornej na wysokie temperatury do 240°C**”. Prosimy o informację, czy siatka dwukierunkowa nie powinna zostać ułożona pomiędzy warstwą podbudowy zasadniczej z AC22P, a warstwą wiążącą z AC16W.

Odpowiedź n pytanie nr 254

Projektowane rozwiązanie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 255

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 97

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do w budowania kostkę betonową o wymiarach 20x20x8 lub płytki chodnikowe 35x35x8.

Odpowiedź n pytanie nr 255

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 256

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 99: Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do w budowania płytkę ostrzegawczą „STOP” o wymiarach 35x35x8.

Odpowiedź n pytanie nr 256

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 257

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 100

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do w budowania płytkę prowadzącą białą o wymiarach 35x35x8.

Odpowiedź n pytanie nr 257

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 258

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 101

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do w budowania płytkę białą - pola uwagi o wymiarach 35x35x8.

Odpowiedź n pytanie nr 258

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 260

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 18.

Prosimy o potwierdzenie, że duże płyty betonowe - płyty drogowe 1,5x3,0 mają zostać zutilizowane zgodnie z opisem pozycji kosztorysu na wysypisku czy odwiezione na składowisko Zamawiającego.

Odpowiedź n pytanie nr 260

Płyty należy zutilizować.

Pytanie nr 262

Czy frezowina z rozbiórki warstw bitumicznych jest własnością Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź n pytanie nr 262

Materiał należy zutilizować.

Pytanie nr 264

Dotyczy kosztorysu ofertowego KO 1502-1 Dro-Tor, poz. 115 -118: Czy do wyceny można przyjąć kostkę z rozbiórki na tym zadaniu i tym samym pomniejszyć ilość wywiezionej kostki do ZDiUM z poz. 6 i 8?

Odpowiedź n pytanie nr 264

Kostkę z rozbiórki należy stosować tylko do przebruków. Nowe nawierzchnie należy wykonać z nowego materiału.

Pytanie nr 265

Prosimy o podanie symbolu lub przykładowego wzoru wiaty rowerowej.

Odpowiedź n pytanie nr 265

Należy zastosować wzór analogiczny do istniejącej wiaty rowerowej zlokalizowanej na skrzyżowaniu Zemska - Żernicka.

Pytanie nr 266

Dotyczy Projektu Zieleni.

Prosimy o informację w której pozycji i w jakiej ilości należy wycenić obrzeże z tworzywa sztucznego zgodnie ze schematem nr 2 Projektu.

Odpowiedź n pytanie nr 266

W przedmiarze / kosztorysie ofertowym nr 1511/1 dodano pozycję nr 2.10a.

Pytanie nr 267

Prosimy o potwierdzenie, że Czas na Ukończenie -15 miesięcy, liczony będzie od Daty Rozpoczęcia określonej przez Inżyniera według Subkl. 8.1 Szczególnych Warunków Kontraktu?

Odpowiedź n pytanie nr 267

Czas na ukończenie będzie liczony od daty podpisania **umowy**

Pytanie nr 268

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie działki niezbędne dla realizacji inwestycji, wskazane w decyzji ZRID zostały przejęte przez Zamawiającego, wobec czego Plac Budowy będzie przekazany w całości?

Odpowiedź n pytanie nr 268

Wszystkie działki w ramach zajęć stałych będą przekazane wykonawcy w terminie do 14 dni od przedstawienia zatwierdzonego projektu ORZ i inwentaryzacji. Pozyskanie działek przewidzianych jako zajęcia czasowe pozostaje w gestii wykonawcy na podstawie decyzji ZRID.

Pytanie nr 269

Zgodnie z Subklauzulą 8.3 Warunków Kontraktu, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w Harmonogramie równoległą współpracę i koordynację prac z innymi podmiotami na styku innych inwestycji. Czy Zamawiający posiada zatwierdzone harmonogramy prac, lub terminy planowanych innych inwestycji, które przewidziane zostały do równoległej realizacji?

Odpowiedź n pytanie nr 269

Patrz odpowiedź na pytanie nr 69 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 271

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie robót z użyciem materiałów staro użytecznych pozyskanych z rozbiórki?

Odpowiedź n pytanie nr 271

Materiał z rozbiórki należy stosować tylko do przebruków. Nowe elementy i nawierzchnie należy wykonać z nowego materiału.

Pytanie nr 274

Czy okres zimowy (tj. od 16 grudnia do 15 marca) nie będzie się wliczał w Czas na Ukończenie?

Odpowiedź n pytanie nr 274

Patrz odpowiedź na pytanie nr 67 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 276

Z uwagi na rozpiętość zadania Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu otwarcia ofert na dzień 22.06.2021r

Odpowiedź n pytanie nr 276

Patrz zmiana nr 10 z dnia 31.05.2021

Pytanie nr 277

Prosimy o udostępnienie Przedmiarów Robót dla pozycji nr 56. „Przebudowa i budowa kanalizacji deszczowej”, 57. „Przebudowa i budowa sieci wodociągowej” i 58. „Przebudowa kanalizacji sanitarnej” i 59. „Odbudowa nawierzchni (po budowie sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej)” z Zestawienia kosztów zadania.

Odpowiedź n pytanie nr 277

Patrz odpowiedź na pytanie nr 36. Dla zakresu MPWiK nie ma kosztorysów ofertowych gdyż rozliczenie jest ryczałtowe. Zamawiający udostępnił pomocniczo przedmiary dla tego zakresu.

Pytanie nr 278

W związku z rozbieżnościami w podanych adresach zamawiających w **TED i SWZ w postępowaniu ZP/13/PN/2021** zwracamy się z prośbą o wskazanie poprawnego zapisu.

Zapis ma bezpośredni wpływ na poprawność złożenia wniosku wadium. Prosimy również o wskazanie beneficjenta wadium.

Zapis TED

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa i adresy

Oficjalna nazwa: Gmina Wrocław reprezentowana przez Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.

Adres pocztowy: ul. Ofiar Oświęcimskich 36

Miejscowość: Wrocław

Kod NUTS: PL514 Miasto Wrocław

Kod pocztowy: 50-059

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Katarzyna Jurkiewicz

E-mail: przetargi@wi.wroc.pl

Tel.: +48 717710900

Faks: +48 717710904

Adresy internetowe:

Główny adres: <http://www.wi.wroc.pl>

Adres profilu nabywcy: <http://www.wi.wroc.pl>

I.1) Nazwa i adresy

Oficjalna nazwa: MPWiK reprezentowane przez Wrocławskie Inwestycje

Adres pocztowy: ul. Na Grobli 19

Miejscowość: Wrocław

Kod NUTS: PL514 Miasto Wrocław

Kod pocztowy: 50-421

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Katarzyna Jurkiewicz

E-mail: przetargi@wi.wroc.pl

Tel.: +48 717710900

Faks: +48 717710904

Adresy internetowe:

Główny adres: <http://www.wi.wroc.pl>

Adres profilu nabywcy: <http://www.wi.wroc.pl>

Zapis SWZ

1. Nazwa (firma) i adres Zamawiającego:

Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w imieniu i na rzecz której działają Wrocławskie Inwestycje Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław na podstawie pełnomocnictwa nr 19//Z/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 16.04.2019 działające jako wspólny zamawiający, we własnym imieniu oraz w imieniu:

Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A., ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław reprezentowanego przez

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o. o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław na mocy porozumienia z dnia 21 kwietnia

2008r.

Odpowiedź na pytanie nr 278

Zamawiający informuje, że wadium należy złożyć zgodnie z zapisami pkt. 13 Instrukcji dla Wykonawców.

Pytanie nr 280

Dotyczy branża elektryczna. Kosztorys ofertowy numer KO 1520/4 „Część elektryczna – Przebudowa kolizyjnych sieci elektroenergetycznych” pozycja numer 33.1 „Odtworzenie (wytyczenie) trasy linii w terenie nieprzejrystym - trasa projektowanej linii kablowej” ilość obmiarowa w tej pozycji wynosi 0. Proszę o poprawę ilości przedmiarowych celem poprawnej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 280

Zamawiający zakłada, że w pytaniu wystąpiła pomyłka pisarska i pytanie dotyczy KO 1507/2. Patrz odpowiedź na pytanie nr 219.

Pytanie nr 281

Dotyczy branża kanał technologiczny. Kosztorys ofertowy numer KO 1510/2 „Roboty związane z budową kanału technologicznego MKT/KSU z elementami SDIP” pozycja numer 31d.2 „Montaż pokryw ze wzorem płyty przewodzącej w obszarach ciągów prowadzących dla osób niepełnosprawnych”. Proszę o informację jaki materiał oraz jakie prace należy przyjąć dla tej pozycji przedmiarowej celem dokonania poprawnej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 281

Rama i pokrywa studni dla wskazanego zakresu musi być wykonana w dostosowaniu do projektowanego przebiegu ciągów prowadzących dla osób niepełnosprawnych.

Przykładowe zdjęcie z realizacji podobnego zakresu poniżej.



Pytanie nr 282

Prosimy o skorygowanie oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej opisu pozycji kosztorysowych nr 91 i 92 Kosztorysu ofertowego nr 1502/1.

W pozycji kosztorysowej nr 91 powinno być „jw. lecz warstwa ścieralna SMA 8S gr. 4 cm – jezdnia z torowiskiem (przekrój 1.1.)” natomiast w pozycji kosztorysowej nr 92 powinno być „jw. lecz warstwa ścieralna SMA8A gr. 4 cm- jezdnia bez torowiska”

Odpowiedź na pytanie nr 282

Patrz odpowiedź na pytanie 235.

Pytanie nr 293

Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o zmianę opisu pozycji 152 *Wypełnienie spoin między szyną a powierzchnią masą zalewową szer. 2cm gł. 17 cm (w tym oczyszczenie i zagruntowanie spoin)* na zgodną z rysunkiem PW Szczegóły konstrukcyjne torowiska tramwajowego np. na *Wypełnienie przestrzeni między szyną a powierzchnią masą zalewową trwałej elastyczności o szer. 3 cm i głębokości 3 cm (w tym oczyszczenie i zagruntowanie spoin).*

Odpowiedź na pytanie nr 293

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 z dnia 08.06.2021.

Pytanie nr 294

Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o wyjaśnienie opisu pozycji 140 Układanie toru z szyn 60R2 na podbudowie betonowej (podkładka z blachy, śruby kotwiące na kleju epoksydowym, łapki, nakrętki z pierścieniem

sprężystym, przekładka polipropylenowa, regulacja toru) -szer . toru 1435mm. Zgodnie z rysunkiem PW Szczegóły konstrukcyjne torowiska tramwajowego w węźle mocującym nie występuje śruba kotwiąca na kleju epoksydowym tylko kotwa stalowa wklejana żywicą epoksydową oraz nie występuje w ogóle przekładka polipropylenowa.

Odpowiedź na pytanie nr 294

Skorygowano oznaczenia na rys. 3.3 PW 201 oraz opis w pozycji przedmiarowej i kosztorysowej 1502/1

Pytanie nr 295

Proszę o udostępnienie SST dla SMA8

Odpowiedź na pytanie nr 295

Przedmiotowe opracowanie jest zawarte w udostępnionych materiałach przetargowych.

Pytanie nr 296

Proszę o potwierdzenie, że dla do podbudowy asfaltowej 22P: należy zastosować asfalt PMB 25/55-60,

Odpowiedź na pytanie nr 294

Zamawiający potwierdza, że dla podbudowy asfaltowej 22P należy zastosować asfalt PMB 25/55-60

Pytanie nr 297

Proszę o potwierdzenie ze pozycja 109 ma właściwy opis lub poprawę na obrzeże 20x6 cm.

109	D-08.01.01	Obrzeże betonowe 20x8 cm na ławie bet z oporem
-----	------------	--

Odpowiedź na pytanie nr 297

Patrz odpowiedź na pytanie nr 215 z dnia 22.06.2021.

Pytanie nr 298

Proszę o potwierdzenie ze pozycja 91 ma właściwy opis lub proszę o poprawę na właściwy

91	D-05.03.13	jw. lecz warstwa ścierala SMA 8S gr. 4 cm - jezdnia bez torowiska (przekrój 1.1)	m2	10596,22
----	------------	--	----	----------

Odpowiedź na pytanie nr 298

Patrz odpowiedź na pytanie nr 235.

Pytanie nr 299

Proszę o potwierdzenie ze pozycja 91 ma właściwy opis lub proszę o poprawę na właściwy

92	D-05.03.13	jw. lecz warstwa ścierala SMA 8S gr. 4 cm - jezdnia z torowiskiem	m2	2 228,20
----	------------	---	----	----------

Odpowiedź na pytanie nr 299

Patrz odpowiedź na pytanie nr 235.

Pytanie nr 300

Proszę o potwierdzenie ze pozycja 107 ma prawidłową wartość lub proszę o poprawę

107	D-08.01.01	Krawężniki granitowe peronowe (światło 16 cm) - na ławie bet z oporem C12/15	m	474,00
-----	------------	--	---	--------

Odpowiedź na pytanie nr 300

Zmieniono ilości w poz. 103a, 104, 107 PR 1502/1 oraz skorygowano oznaczenie krawężnika rys. nr 1.4. PW 201

Pytanie nr 301

Proszę o udostępnienie przekroju na połączeniu projektowanego zadania z zadaniem, które jest już wykonywane.

Odpowiedź na pytanie nr 301

Od połączenia opracowań obowiązuje przekrój analogiczny do przekroju A-A wg rys. 3.1 (Tom PW nr 201).

Pytanie nr 302

Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o dostosowanie opisu pozycji 80 Nawierzchnia betonowa z włóknami polimerowymi niedyblowana + dylatacje; C35/45 - gr. 23 cm- miejsce postojowe BUS (przekrój 2.2) oraz odniesionej do niej pozycji 81 na zgodny z rysunkami i opisem PW oraz specyfikacją D-04.06.01. Nawierzchnia betonowa nie jest zbrojona włóknami polimerowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 302

Skorygowano opisy pozycji 80 i 81 PR i KO 1502/1.

Pytanie nr 303

Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o dostosowanie obmiaru pozycji 82 Warstwa szepna między nawierzchnią a podbudową betonową 3 723,00 m2 do sumy pozycji 80 i 81 (dot. nawierzchni betonowej) która wynosi 3 468,00 m2.

Odpowiedź na pytanie nr 303

Skorygowano pozycję 82 PR i KO 1502/1 dot. warstwy szepnej między nawierzchnią a podbudową oraz wprowadzono dodatkową pozycję nr 82a pomiędzy podbudowami C30/37.

Pytanie nr 304

Mając na uwadze brak „na rynku” materiałów budowlanych bazujących na poliuretanach, w tym materiałów takich dostawców jak Sika czy Edilon)(Sedra, czyli materiałów niezbędnych do zrealizowania robót torowych wg załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej wnioskujemy o podanie parametrów równoważności jakie musi spełniać konstrukcja torowa w sytuacji dalszej niedostępności przedmiotowych materiałów. Zaznaczenia wymaga, że materiały te są kluczowymi materiałami służącymi do mocowania szyn i podkładów a zarazem stanowiącymi elementy wibroizolacyjne konstrukcji torowiska tramwajowego).

Odpowiedź na pytanie nr 304

Należy wycenić pozycje wg załączonego formularza. Tryb wprowadzania rozwiązań zamiennych jest uregulowany w kontrakcie.

Pytanie nr 305

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 52 z dnia 8.06.2021r. oraz załączonego przedmiaru torowo-drogowego poz. 141 wnosimy o wyjaśnienie dotyczące ilości kotew ujętych w przedmiarze, gdyż z poniższych wyliczeń wynika iż węzeł kotwiący w którym stanowią 2 kotwy pomyłony jest z ilością kotew tj.

2900 mpt / 1,5 m = 1933,3 punkty

1934 punkty * 4 kotwy = 7736 szt kotew

630 mtp /0,75 m= 840 punkty

840 punkty * 4 kotwy = 3360 szt kotew

Łączna ilość kotew wynosi 11096 szt

Ponadto w odpowiedzi nr 17 z dnia 02.06.2021 jasno stwierdzono iż kpl stanowi jeden otwór i jedna kotwa , dlatego wnosimy o ujęcie w przedmiarze prawidłowej ilości kotew

Odpowiedź na pytanie nr 305

Pozycję 141 w przedmiarze 1502/1 dostosowano do poprzedniej odpowiedzi tj. 1kpl to jeden otwór z kotwą, również uwzględniając prawidłowe zaokrąglenia przy przeliczaniu. Analogicznie zmieniono pozycję 149 dotyczącą kotwienia rozjazdów.

Pytanie nr 306

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku sprzeczności, niejasności, opisy pozycji kosztorysowych mają drugoplanowe znaczenie nad zapisami PW i Specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 306

Hierarchia dokumentów ustalona jest przez warunki kontraktowe.

Pytanie nr 307

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 25 z dnia 08.06.2021r. Dot. przedmiaru branży drogowo-torowej - Z uwagi na obmiarowy charakter rozliczenia, prosimy o rozdzielenie pozycji 140 na pozycje dotyczące montażu torowiska z szyn 60R2 w gat. R260 oraz z szyn 60R2 utwardzanych. Odpowiedź pytanie nr 25. Skorygowano przedmiar oraz kosztorys ofertowy. Pozycję dot. układania toru rozdzieleno dodając pozycję 140a. Patrz zmiana nr 12. wnosimy o zmianę opisu pozycji 140a na zgodną z zapisami PW i Specyfikacji czyli jw. lecz ze stali utwardzanej (R290GHT lub R340GHT) - dotyczy łuków o R<100m.

Odpowiedź na pytanie nr 307

Opis pozycji pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 308

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 25 z dnia 08.06.2021r. Dot. przedmiaru branży drogowo-torowej - Z uwagi na obmiarowy charakter rozliczenia, prosimy o rozdzielenie pozycji 140 na pozycje dotyczące montażu torowiska z szyn 60R2 w gat. R260 oraz z szyn 60R2 utwardzanych. Odpowiedź pytanie nr 25. Skorygowano przedmiar oraz

kosztorys ofertowy. Pozycję dot. układania toru rozdzielono dodając pozycję 140a. Patrz zmiana nr 12. wnosimy o zmianę obmiaru pozycji 140 i 140a wynikająca z długości łuków $R < 100$ m.

Odpowiedź na pytanie nr 308

Pozycje pozostają bez zmian.

Pytanie nr 309

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 34 z dnia 08.06.2021r. Prosimy o doprecyzowane że gięcie szyn jest pozycją, którą należy realizować dla łuków o $R < 102$ m. Odpowiedź na pytanie 34, Gięcie szyn należy realizować dla łuków o $R \leq 150$ m. Zamawiający udostępnia skorygowany przedmiar. Patrz zmiana nr 12. Ze względu na korektę promienia gięcia ze 100 na 150 zmieniają się pozycje 140 i 140a i 153. Prosimy o wyjaśnienie jaki związek zmiany promienia gięcia ma zmiana obmiaru pozycji 140, 153 i dopisania pozycji 140a. Przecież zapisy PW oraz Specyfikacji D-10.05.01 nie uległy zmianie i w dalszym ciągu szyny powinny być wykonane ze stali gatunku co najmniej R260. Dla łuków o promieniach poniżej 100 m należy zastosować szyn wyższych gatunków stali tj. R290GHT, R340GHT. Czyli ilość szyn wyższych gatunków nie ulega zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 309

Skorygowano zapisy PW nr 201 str. 19.

Należy wycenić pozycje zgodnie z załączonym formularzem.

Pytanie nr 310

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 52 z dnia 08.06.2021r. Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o korektę ilości w pozycji 141 Kotwienie torów do podbudowy betonowej z wywierceniem otworów mechanicznym - rozstaw kotwienia co 1,5 m - odcinek prosty ; 0,75m - łuki o $R \leq 100$ m ; kotwienie klej epoksydowy; zabezpieczenie kotw folią aluminiową) kpl 5 526,00. Wg kosztorysu na 3 530 m toru, 618 m toru stanowią łuki i krzywe przejściowe o promieniach równych i mniejszych niż 100 m. Wg wykonawcy łuki takie stanowią 520 m a co zatem ilość węzłów kotwiących powinna wynosić 5403 kpl. Odpowiedź na pytanie nr 52 Długość łuków (w tym krzywych przejściowych) w torze po zmianie promienia R ze 100 na 150 m , wynosi 622m. wobec czego ilość kotwień wynosi 5536 szt. co zmieniono w pozycji ofertowej. Patrz zmiana nr 12. prosimy o powtórny odpowiedz na pytanie i wycofanie się ze zmiany która nie dotyczyła rozstawu kotwienia lecz pozycji dot. gięcia szyn. Zmiana 12 nie dokonała żadnych zmian w tym zakresie a dalszym ciągu wg zapisów PW i Specyfikacji D-10.05.01 Szyny należy kotwić do podbudowy betonowej w rozstawach: co 1,5 m - na odcinkach prostych i w łukach o promieniu powyżej 100 m, co 0,75 m - w łukach o promieniu mniejszym lub równym 100 m.

Odpowiedź na pytanie nr 310

Patrz odpowiedź na pytanie 309.

Pytanie nr 311

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 53 z dnia 08.06.2021r. Prosimy w kosztorysie ofertowym KO 1502-1 Dro-Tor o korektę ilości w pozycji 143 Montaż poprzeczek torowych w płaszczu elastycznym szt. 1 382,00. Wg kosztorysu na 3 530 m toru, 618 m toru stanowią łuki i krzywe przejściowe o promieniach równych i mniejszych niż 100 m. Wg wykonawcy łuki takie stanowią 520 m a co zatem ilość poprzeczek torowych powinna wynosić 1351 szt. Odpowiedź na pytanie nr 53 Długość łuków (w tym krzywych przejściowych) w torze po zmianie w pozycji promienia R ze 100 na 150 m , wynosi 622m. wobec czego ilość poprzeczek wynosi 1385 szt. Powyższe zmieniono w pozycji ofertowej. Patrz zmiana nr 12. prosimy o powtórny odpowiedz na pytanie i wycofanie się ze zmiany która nie dotyczyła rozstawu poprzeczek lecz pozycji dot. gięcia szyn. Zmiana 12 nie dokonała żadnych zmian w tym zakresie a dalszym ciągu wg zapisów PW i Specyfikacji D-10.05.01 Szyny toku lewego i prawego należy łączyć ze sobą poprzeczkami stalowymi torowymi o okrągłym przekroju śr. 24 mm w rozstawach: co 3 m - na odcinkach prostych i w łukach o promieniu powyżej 100 m, co 1,5 m - w łukach o promieniu mniejszym lub równym 100 m.

Odpowiedź na pytanie nr 311

Patrz odpowiedź na pytanie 309.

Pytanie nr 312

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 34 z dnia 08.06.2021r. Prosimy o doprecyzowane że gięcie szyn jest pozycją, którą należy realizować dla łuków o $R < 102$ m. Odpowiedź na pytanie 34, Gięcie szyn należy realizować dla łuków o $R \leq 150$ m. Zamawiający udostępnia skorygowany przedmiar. Patrz zmiana nr 12. Ze względu na korektę promienia gięcia ze 100 na 150 zmieniają się pozycje 140 i 140a i 153. Zdaniem Wykonawcy nie ma uzasadnienia technicznego gięcia szyn dla promienia 150 m do 101 m. Prosimy o wycofanie się ze zmiany.

Odpowiedź na pytanie nr 312

Patrz odpowiedź na pytanie 309.

Pytanie nr 314

Dot. branży torowej: W nawiązaniu do odp. 17 z dnia 02.06.2021r. prosimy o potwierdzenie, że ilość kotwienia równa 5536 kpl. dotyczy wykonania dwóch otworów i wklejenia 2 szt. kotew. Wg obliczeń pomocniczych do części torowej załączonych do Przedmiaru z dnia 04.06.2021r. ilość równa 5536 kpl. bierze się z następujących wyliczeń: $1244/0,75+5816/1,5$, gdzie 1244 i 5816 to długości szyn, na które przypada 2 szt. kotew.

Odpowiedź na pytanie nr 314

Patrz odpowiedź na pytanie nr 305.

Pytanie nr 315

Dot. branży torowej: Wg wyliczeń wykonawcy długość łuków w torze po zmianie w pozycji promienia R ze 100 na 150 m wynosi 843 mtp. Prosimy o zweryfikowanie ilości dla poz. 140a i 153 przedmiaru drogowo-torowego.

Odpowiedź na pytanie nr 315

Ilości dla poz. 140 a i 153 przedmiaru drogowo-torowego są poprawne i nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 316

Dot. Branża torowa

W związku z bardzo dużym problemem, z dostępnością materiałów na bazie poliuretanu tj. żywic do wykonywania ciągłego i punktowego mocowania szyny, zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający dopuści zmianę systemu mocowania torowiska na system RCS lub system równoważny nie bazujący na żywicach poliuretanowych?

Odpowiedź na pytanie nr 316

Patrz odpowiedź na pytanie nr 304.

Pytanie nr 318

W związku z ogólnoswiatowym kryzysem na rynku surowców do produkcji poliuretanowych mas zalewowych prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje zmianę technologii. Jeśli tak, prosimy o określenie parametrów i wytycznych technologii zamiennej w celu zapewnienia porównywalności ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 318

Patrz odpowiedź na pytanie nr 304.

Pytanie nr 330

W związku z dodaniem opracowania 1002A wraz z przedmiarem Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie do Zestawienia kosztów zadania z Formularza Oferty pozycji, w której należy ująć koszty z dodanego przedmiaru 1510/2A lub wskazanie, w której pozycji należy ująć te koszty.

Odpowiedź na pytanie nr 330

Zamawiający publikuje na stronie www.wi.wroc.pl zmieniony załącznik nr 1a Zestawienie kosztów zadania.

Miejsce i termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji