

Wrocław, 04.03.2019



**WROCŁAWSKIE
INWESTYCJE**

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania i zmian do SIWZ w postępowaniu nr ZP/10/PN/2019 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 04830 - Poprawa nawierzchni ulicy Tarnogórskiej we Wrocławiu.

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Niniejszym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Prosimy o usunięcie z SIWZ oraz projektu umowy zapisów dotyczącego obowiązku uzyskania przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek ten spoczywa na Zamawiającym.

W świetle treści art. 59 ust. 7 ustawy prawo budowlane „stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na użytkowanie jest wyłącznie inwestor, a w przypadku inwestycji KZN - inwestor I Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości.” Powyższy przepis wskazuje wyraźnie, że stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na użytkowanie jest wyłącznie inwestor. Tym samym decyzja w przedmiocie wydania lub odmowy wydania pozwolenia na użytkowanie może być w toku postępowania administracyjnego zaskarżona przez inwestora. Wobec powyższego, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest obowiązkiem inwestora. Nakładanie na wykonawcę postanowieniem umownym takiego obowiązku jest sprzeczne z ustawą. W takiej sytuacji niewykonanie przez wykonawcę takiego obowiązku nie może być podstawą do pociągnięcia wykonawcy do odpowiedzialności kontraktowej. Zgodnie z art. 58 § 1 k.c. nieważna jest czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy. Ponadto taki obowiązek może zostać potraktowany jako świadczenie pierwotnie niemożliwe do wykonania. Art. 387 § 1 k.c. przewiduje sankcję nieważności również za nałożenie na stronę obowiązku świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu. Zamawiający informuje, że pozwolenie na użytkowanie będzie uzyskiwane na rzecz i w imieniu inwestora na podstawie stosownego pełnomocnictwa.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za aktualne złożone wraz z ofertą oświadczenie Wykonawcy o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej, w sytuacji gdy Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej lub gdy w postępowaniu zostanie złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Tym samym nie będzie konieczne składanie ww. oświadczenia po terminie otwarcia ofert.

Urząd Zamówień Publicznych, jak również orzeczenie KIO z dnia 20 marca 2018r. (KIO 408/18) wskazały, że Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie Wykonawcy o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej, złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej. Oświadczenie złożone wraz z ofertą niezależnie od ilości złożonych ofert, również potwierdza brak podstaw do wykluczenia z postępowania w art. 24 ust. 1 pkt. 23 pzp., ważne aby oświadczenie było aktualne i zgodne z rzeczywistością.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie potwierdza.

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk